

**Écrit de SVT TB : les inepties courantes en analyse de documents  
(et leur sanction en cas de persistance...)**

**Document autorisé à certains de DS**

**La présentation**

<u>Code</u>	<u>Ce qui ne va pas</u>	<u>Les points enlevés</u>	<u>Comment le corriger</u>
A	Des titres oubliés (thème, document, numéro de question...)	-2 par occurrence	Écrire les titres (au moins le numéro des parties, des docs, des questions...)
B	Pas de soulignement, de soin, ni de clarté de présentation	-2 à -5 sur la copie	Souligner, aérer, soigner la présentation...
C	Des schémas sans titre	-5 par schéma	Mettre un titre (y compris pour un schéma non demandé, un document à compléter...) et appeler le schéma dans le texte si besoin.
D	Des schémas sans couleur ou au crayon à papier (sauf si justifié, ex. figurés conventionnels...)	-3 par schéma	Utiliser des couleurs

**L'orthographe**

<u>Code</u>	<u>Ce qui ne va pas</u>	<u>Les points enlevés</u>	<u>Comment le corriger</u>
E	Faire des fautes débilés et récurrentes : « Je concluT » « On concluS » « Je/on concluE », « l'impactE », « le maintienT »	-1 par occurrence	« Je conclus » « On conclut » « Impact » « Maintien »
F	Changer une notation d'énoncé ou un mot orthographié dans l'énoncé	-1 par occurrence	Garder les notations proposées

**La rédaction et le raisonnement**

<u>Code</u>	<u>Ce qui ne va pas</u>	<u>Les points enlevés</u>	<u>Comment le corriger</u>
G	Ne pas montrer ce qui est <u>clairement</u> de l'analyse ou de l'interprétation	-2 par occurrence	Rédiger proprement et utiliser des expressions-clefs (« on observe » « on constate »... « on en déduit que » « on en conclut que »... « on peut donc faire l'hypothèse que »...)
H	Faire un gros paquet d'analyse (« paraphrase ») puis une ou plusieurs interprétation(s) générale(s)	-5 par occurrence	Produire un raisonnement progressif <u>point par point</u>
I	Penser qu'une variation ou un sens de variation est une <u>conclusion</u> alors que c'est de <u>l'analyse</u> « A vaut 5 s et B vaut 8 s ; on en déduit que B est plus élevé que A »...	-5 par occurrence	Présenter la variation ou le sens de variation comme une donnée d'analyse « On constate que B (8 s) est plus élevé que A (5 s) »
J	Ne pas dire par rapport à quoi varie un paramètre « La quantité de dioxygène augmente »...	-5 par occurrence	Dire par rapport à quoi varie le paramètre « La quantité de dioxygène augmente en fonction du temps tout au long de l'expérience, passant de ** à ** ».
K	Chiffrer sans utiliser les unités	-2 par occurrence	Utiliser des unités
L	Utiliser des notations incompréhensibles « En cas de ligature L1 », « en présence du composé X-B65-XZ »... ou totalement imprécises « Dans les deux cas », « Dans la première condition »...	-1 par occurrence -5 par occurrence	Utiliser des notations claires et explicites permettant à n'importe quel lecteur de comprendre « En cas de ligature en amont du sinus carotidien », « en présence d'un inhibiteur des canaux calciques membranaires »...
M	Analyser en parlant de « la courbe » au lieu de parler du paramètre « On constate que la courbe de droite diminue »	-7 par occurrence	Utiliser le paramètre « On constate que la concentration en dioxygène du milieu de culture diminue au cours du temps tout au long de l'expérience (1h) »
N	Ne pas traduire en termes biologiques les modifications opérées par l'expérimentateur « On étudie l'impact des ligatures sur la fréquence cardiaque » (ça existe naturellement des ligatures ???)	-2 par occurrence	Traduire les manipulations en donnée biologique étudiée et testée « On étudie l'impact de la pression sanguine dans le sinus carotidien (modulée par des ligatures en amont ou en aval) sur la fréquence cardiaque »

O	Ne pas comparer / ne pas utiliser de référence ou témoin pour conclure	-5 par occurrence	Toujours comparer deux conditions pour conclure... (sinon se contenter d'hypothèses et signaler les résultats manquants)
P	Commencer par énoncer une conclusion avant de la justifier	-7 par occurrence	Partir des données (analyse) pour aller vers l'explication (interprétation)
Q	Interpréter des données explicitement non significatives	-5 par occurrence	Vérifier la significativité
R	Faire des interprétations bidons  Ex. présenter l'existence d'une influence (= d'un impact) d'un paramètre comme une interprétation <i>« La pression de pression partielle en dioxygène a un impact sur la quantité de CO<sub>2</sub> fixé par la RuBisCO »</i> <i>« A a une influence / un impact sur B » « il existe une relation entre A et B »...</i>	-5 par occurrence	Faire de vraies interprétations  Ex. Préciser la nature de cet impact et comment l'un d'un paramètre modifie l'autre <i>« La hausse de pression partielle en dioxygène engendre / est à l'origine de / induit / entraîne la baisse constatée de la quantité de CO<sub>2</sub> fixé par la RuBisCO (et engendre donc une baisse de l'activité photosynthétique). » « A stimule / inhibe B »</i> <i>« A induit l'apparition de B »...</i> <i>(!) En revanche, on peut conclure à l'absence d'impact ou de relation !</i> <i>Mais s'il y a une relation, elle doit être explicitée !</i>
S	Faire un catalogue de valeurs au lieu de quantifier globalement	-5 par occurrence	<b>Quantifier globalement</b> (minimum / maximum <u>ex.</u> augmente de *** à *** <u>OU</u> amplitude de variation <u>ex.</u> augmente de *** <u>ET/OU</u> quantification de la variation <u>ex.</u> a doublé, a été multiplié par ***, a diminué de *** %...)
T	Confondre valeur et variation : donner des valeurs sans dire comment varie le paramètre <i>« La masse de A passe de 2 à 6 mg en 20 jours »...</i>	-5 par occurrence	Préciser la variation (« augmente » / « diminue » / « stagne = reste constant ») <i>« La masse de A augmente en fonction du temps, passant de 2 à 6 mg en 20 jours »...</i>
U	Confondre <u>présentation</u> du document et <u>intérêt</u> du document (où on oublie alors souvent de traduire en termes biologiques les données [erreur N]) <i>« L'intérêt de ce document est de montrer comment la concentration en dioxygène du milieu évolue en fonction de la présence de lumière »</i>	-1 par occurrence (non attendu au concours)	Identifier et rédiger correctement l'intérêt ; (présenter un document est peu utile sauf à gagner du temps pour simplifier l'analyse dans certains cas) <i>« L'intérêt de ce document est de montrer l'impact de la lumière sur la production ou la consommation de dioxygène par les plantes étudiées »</i>
V	Confondre <u>intérêt</u> du document et <u>interprétation</u> du document <i>« L'intérêt de ce document est de montrer que les plantes étudiées consomment du dioxygène en présence de lumière »</i>	-7 par occurrence (non attendu au concours)	Cf. supra
W	Confondre <u>interprétation</u> et <u>analyse</u> <i>« On constate que la plante a besoin de lumière pour réaliser la photosynthèse »</i>	-2 par occurrence (sauf quand parfois, ça se justifie pour gagner du temps... et que c'est bien mené)	Identifier et rédiger correctement les deux aspects <i>« On <u>constate</u> qu'en l'absence de lumière, la concentration en dioxygène du milieu augmente alors qu'elle baisse à l'obscurité. On en <u>déduit</u> que la lumière permet la production de dioxygène par la plante, donc la photosynthèse, masquant alors la respiration observable à l'obscurité. »</i>
X	<b>Finalisme</b> <i>« Le Tardigrade se rétracte pour limiter ses pertes en eau »</i>	-2 par occurrence	Parler en termes fonctionnels <i>« Le Tardigrade se rétracte, ce qui a pour conséquence / ce qui permet une réduction des pertes en eau »</i>